



**TRIBUNAL  
DU VRAI  
2**

# TRIBUNAL DU VRAI 2

## RÈGLES DU JEU

### Introduction

**Une vidéo affirme qu'une cantine scolaire ne donne que du fromage périmé aux enfants. Dit-elle la vérité ?**

### Matériel

- Matériel pour visionner les vidéos en groupe
- Les vidéos se trouvent ici :  
[www.lebrass.be/tribunal2](http://www.lebrass.be/tribunal2)  
[www.lebrass.be/tribunal2b](http://www.lebrass.be/tribunal2b)  
[www.lebrass.be/tribunal2c](http://www.lebrass.be/tribunal2c)
- 7 cartes de jeu
- Une pièce dégagée avec une ligne tracée au sol

### Mise en place

- 1 juge (enseignant.e/ animateur.rice)
- 1 avocat.e du vrai
- 1 avocat.e du faux
- Les autres participant.e.s sont tou.te.s membres du jury

### Timing

À adapter en fonction du groupe et du temps disponible  
Durée proposée : 45 minutes

### Déroulé

Le/la **juge** lit l'introduction au groupe.

Il désigne deux avocat.e.s et donne à chacun.e la carte du rôle qu'il portera sur lui/elle pendant tout le jeu. Il lit la carte membre du jury au reste de la classe. Les avocat.e.s sont prévenu.e.s qu'ils doivent retenir tous les éléments de la vidéo en faveur de leur thèse.

Tout.e.s visionnent la vidéo ([www.lebrass.be/tribunal2](http://www.lebrass.be/tribunal2)). Après visionnage, se positionnent à gauche de la ligne l'**avocat.e du faux** et ceux/celles qui pensent que la vidéo dit faux, à droite l'**avocat.e du vrai** et ceux/celles qui pensent que la vidéo dit vrai.

Les **avocat.e.s** doivent argumenter chacun.e leur tour et convaincre à tout prix : l'**avocat.e du vrai** prêchera toujours la véracité de la vidéo, l'**avocat.e du faux** prêchera toujours la fausseté de la vidéo.

Chaque **avocat.e** avance à son tour un argument en faveur de la thèse qu'il défend. Les **membres du jury** peuvent se déplacer d'un côté et de l'autre de la ligne en fonction de ce qu'ils entendent et argumentent aussi.

Le/la **juge** cadre le débat. La Supercarte sert à alimenter la discussion. Il est possible de re visionner la vidéo durant le jeu si le temps le permet.

# TRIBUNAL DU VRAI 2

## BUT DU JEU

Le jeu consiste à comprendre si cette vidéo dit ou non la vérité, et comment elle est construite pour ce faire.

Cette vidéo est un extrait du documentaire *Sens critique* écrit par le journaliste Thomas Sotto. Ce dernier a proposé à une classe de primaire de réaliser deux vidéos sur leur cantine : un reportage honnête et un reportage mensonger. C'est ce dernier qui est étudié ici. Les images et les interviews sont réelles mais le montage et la voix-off les font mentir.

La seconde vidéo [www.lebrass.be/tribunal2b](http://www.lebrass.be/tribunal2b) est un reportage honnête sur la cantine. Elle peut être montrée aux participant.e.s pendant ou à la fin du débat pour comparer les deux traitements.

La troisième vidéo [www.lebrass.be/tribunal2c](http://www.lebrass.be/tribunal2c) est le documentaire *Sens critique* sans coupure, il dure 13 minutes. Il explique très simplement comment les images peuvent être manipulées, à quoi sert un montage et comment les enfants ont réalisé les deux vidéos. L'idéal est de montrer le documentaire en toute fin.

### Attention

Comment peut-on être sûr de ce qu'on nous dit? On ne peut être sûr de rien. On peut seulement se faire son propre jugement à partir de différentes informations qu'on peut trouver. Il est donc nécessaire de chercher plusieurs sources d'informations sur un même sujet.

On peut par exemple être persuadé que la Terre est ronde parce qu'on fait suffisamment confiance aux informations socialement partagées. À l'inverse, on peut questionner certains éléments, sur ce sujet ou un autre, et se rendre compte qu'ils sont erronés ou mensongers, comme c'est le cas pour cette vidéo.

### Pour aller plus loin

- Nos autres outils permettront de prolonger la réflexion, ils sont disponibles sur [www.lebrass.be/decode](http://www.lebrass.be/decode)

# TRIBUNAL DU VRAI 2

## SUPERCARTE

### Pour alimenter le débat

#### 1. ANALYSE DE LA FORME

Identifier les impressions laissées par la vidéo, est-ce qu'on y croit et pourquoi? • Est-ce que cette vidéo a l'air sérieuse? • Est-ce que cela ressemble à une enquête journalistique? • Quels éléments à l'écran, visuels ou sonores, vous incitent à y croire? • La voix-off a-t-elle un ton sérieux? Est-ce qu'on dirait une blague? Le montage est-il professionnel? • Est-ce que ces éléments de forme sont un gage de vérité? • Est-ce que les personnes filmées existent ou sont-elles des comédiens? • Est-ce une vraie école? • Est-ce que quelque chose vous fait douter / a l'air suspect?

#### 2. ANALYSE DU DISCOURS

Identifier le discours, sa forme et son fond • Que pensez-vous des images choisies? Que pensez-vous du montage? • Quelle impression cela donne-t-il? (Les images sont choisies et coupées au moment voulu pour aller dans le sens de ce qu'on veut leur faire dire. On a choisi la fermeture de la porte du frigo pour dire qu'on nous cache des choses. On a choisi le masque sur le visage pour évoquer une mauvaise odeur.) • Écoute-t-on longuement les personnes interviewées? (Les paroles sont sans arrêt coupées = nous n'entendons pas la totalité du discours, les mots sont choisis pour orienter le sens et même donner un autre sens. On a choisi de faire croire qu'une blague de la directrice est un aveu). • Que dit la voix-off? (Seule la voix off donne du sens aux images, elle donne un sens en tous points négatif)

#### 3. STATUT DU DOCUMENT

Établir le vrai • A-t-on des informations sur la provenance de la vidéo? • Est-elle tronquée? • Comment pourrait-on le savoir? (Effectuer une recherche sur le net à partir du nom de la vidéo et trouver des informations à son sujet: est-elle publiée plusieurs fois? par qui? sa longueur varie-t-elle?) • Est-ce important pour pouvoir l'analyser? • Quelle est la démarche de l'auteur? (Le documentaire cherche à montrer qu'il est facile de tromper) • Doit-on croire tout ce qu'on voit à la télévision ou sur internet? (Tout n'est bien sûr pas faux, mais il faut simplement se questionner sur ce qu'on nous montre) • Qu'est-ce qu'une fake news? À quoi ça sert? (Une fake news est une fausse information diffusée par erreur, pour tromper, pour manipuler ou pour rire.) • Avez-vous déjà vu des vidéos qui selon vous ne disaient pas la vérité? • Que faire pour cerner le vrai du faux? (Toujours se poser des questions, croiser plusieurs sources = différents articles/vidéos sur le même événement, poser des questions à des personnes informées.)



# TRIBUNAL DU VRAI 2

## BONUS

### Comprendre en expérimentant

Il est plus facile de comprendre un concept en l'appliquant soi-même. Il est proposé de réaliser avec l'ensemble du groupe deux versions (la première honnête et la seconde malhonnête) d'un reportage portant sur un lieu donné : école, école des devoirs, maison de jeunes, etc.

Les participant.e.s vont tourner différentes séquences sur le lieu, par exemple : entrée, accueil, salles, personnel...

Les vidéos sont ensuite récupérées et l'ordre de montage est choisi ensemble. Le même montage sera utilisé pour les deux versions.

Les participant.e.s se divisent en deux groupes, chaque groupe prépare un petit texte sur le lieu qui sera enregistré et intégré en voix off. Le premier groupe préparera une narration honnête et le second une narration malhonnête.

Ainsi avec les mêmes images et un montage identique, les participant.e.s auront à leur tour créé deux discours opposés.

# TRIBUNAL DU VRAI 2

## AVOCAT.E DU VRAI

Votre rôle :

- Visionnez la vidéo.
- Relevez tout ce qui pour vous prouve sa véracité  
= la vidéo dit la vérité.
- Jusqu'au bout, vous devez la défendre.

N'hésitez pas à être de mauvaise foi.

# TRIBUNAL DU VRAI 2

## AVOCAT.E DU FAUX

Votre rôle :

- Visionnez la vidéo.
- Relevez tout ce qui pour vous prouve sa fausseté = la vidéo ment.
- Jusqu'au bout, vous devez le dénoncer.

N'hésitez pas à être de mauvaise foi.

# TRIBUNAL DU VRAI 2

## MEMBRE DU JURY

Votre rôle :

- Visionnez la vidéo.
- Positionnez-vous du côté de la ligne qui correspond à votre point de vue.
- Donnez votre avis, argumentez quand vous voulez.
- Changez de place pendant le jeu si vous le désirez.



TRIBUNAL DU VRAI 2 fait partie de DÉCODE, un ensemble d'outils développés par le BRASS – Centre culturel de Forest et la Biblif – Bibliothèque francophone de Forest.

[www.lebrass.be/decode](http://www.lebrass.be/decode)  
[decode@lebrass.be](mailto:decode@lebrass.be)

Avec le soutien du Collège des Bourgmestre et Echevin.e.s de la Commune de Forest, de la Fédération Wallonie-Bruxelles et de la Cocof.

Éditeur responsable :

Frédéric Fournes, 364 av. Van Volxem – 1190 Bruxelles

