

Ce fichier PDF permet d'imprimer l'outil pédagogique TRIBUNAL DU VRAI 3. L'impression doit s'effectuer en A4 et en recto/verso. Cette première page ne doit pas être imprimée. Une fois l'impression effectuée, vous devez découper les cartes en suivant leurs bords. Il y a 3 cartes par feuille.

TRIBUNAL DU VRAI 3 fait partie de DÉCODE, un ensemble d'outils développés par le BRASS – Centre culturel de Forest et la Biblif – Bibliothèque francophone de Forest.

[www.lebrass.be/decode](http://www.lebrass.be/decode)  
[decode@lebrass.be](mailto:decode@lebrass.be)

Avec le soutien du Collège des Bourgmestre et Echevin.e.s de la Commune de Forest, de la Fédération Wallonie-Bruxelles et de la Cocof.  
Éditeur responsable :

uxelles



# TRIBUNAL DU VRAI

3

Émission spéciale

# TRIBUNAL DU VRAI

3

Émission spéciale

# TRIBUNAL DU VRAI

3

Émission spéciale



# TRIBUNAL DU VRAI 3

## RÈGLES DU JEU

### Introduction

**Un journal télévisé informe que la Flandre et la Wallonie se séparent. Dit-il la vérité ?**

### Matériel

- Matériel pour visionner les vidéos en groupe
- Les vidéos se trouvent ici : [www.lebrass.be/tribunal3](http://www.lebrass.be/tribunal3)  
[www.lebrass.be/tribunal3b](http://www.lebrass.be/tribunal3b)
- 6 cartes de jeu
- 3 tables alignées et 7 chaises

### Mise en place

- 1 juge (enseignant.e/ animateur.rice)
- 3 avocat.es du vrai
- 3 avocat.es du faux
- Les autres participant.e.s sont tou.te.s membres du jury

### Timing

À adapter en fonction du groupe et du temps disponible  
Durée proposée : 45 minutes

### Déroulé

Le/la juge lit l'introduction au groupe. Toustes visionnent la vidéo ([www.lebrass.be/tribunal3](http://www.lebrass.be/tribunal3)).

Le/la juge se place sur la chaise au centre et désigne 6 avocat.e.s, 3 avocat.es du vrai se placent à sa droite et 3 avocat.es du faux se placent à sa gauche. Iel donne à chacun.e la carte de son rôle.

Les membres du jury font face aux avocat.es.

Les avocat.es ont quelques minutes pour trouver chacun.e 1 argument en faveur de leur thèse. Les avocat.e.s du vrai argumenteront toujours la véracité de la vidéo, les avocat.es du faux argumenteront sur la fausseté de la vidéo.

Les avocat.e.s doivent argumenter chacun.e leur tour pour convaincre à tout prix. Chaque avocat.e avance à son tour un argument en faveur de la thèse qu'iel défend.

Quand les avocat.e.s ont donné leurs arguments, le/la juge demande aux membres du jury de voter. Les membres du jury doivent argumenter leur choix.

Le/la juge cadre le débat. La Supercarte sert à alimenter la discussion. Il est possible de revisionner la vidéo durant le jeu si le temps le permet.

À la fin du débat, le/la juge montrera la vidéo [www.lebrass.be/tribunal3b](http://www.lebrass.be/tribunal3b) qui dévoile la solution.

# TRIBUNAL DU VRAI 3

## BUT DU JEU

Le jeu consiste à comprendre si cette vidéo dit ou non la vérité, et comment elle est construite pour ce faire.

Cette vidéo est un extrait du faux journal télévisé *Bye Bye Belgium* écrit par la RTBF. Ce faux journal a réellement été diffusé à l'antenne en 2006 en tant que journal exceptionnel, sans prévenir de sa facticité. Cela a remué fortement la Belgique et la RTBF a reçu de nombreux appels téléphoniques. Ce n'est qu'à la moitié de sa diffusion que le journal a révélé être faux.

### Attention

Comment peut-on être sûr de ce qu'on nous dit ? On ne peut être sûr de rien. On peut seulement se faire son propre jugement à partir de différentes informations qu'on peut trouver. Il est donc nécessaire de chercher plusieurs sources d'informations sur un même sujet. On peut par exemple être persuadé que la Terre est ronde parce qu'on fait suffisamment confiance aux informations socialement partagées. À l'inverse, on peut questionner certains éléments, sur ce sujet ou un autre, et se rendre compte qu'ils sont erronés ou mensongers, comme c'est le cas pour cette vidéo.

### Pour aller plus loin

- Nos autres outils permettront de prolonger la réflexion, ils sont disponibles sur [www.lebrass.be/decode](http://www.lebrass.be/decode)

# TRIBUNAL DU VRAI 3

## SUPERCARTE

### Pour alimenter le débat

#### 1. ANALYSE DE LA FORME

Identifier les impressions laissées par la vidéo, est-ce qu'on y croit et pourquoi ? • Est-ce que cette vidéo a l'air sérieuse ? • Quels éléments à l'écran, visuels ou sonores, vous incitent à y croire ? • Est-ce que cela ressemble à une enquête journalistique ? Le montage est-il professionnel ? (Tout semble monté comme un vrai journal de télévision professionnel.) • Est-ce que ces éléments de forme sont un gage de vérité ? Pourquoi on y croit ? (Nous sommes habitués à ce type d'image, nous leur faisons naturellement confiance) • Est-ce qu'on dirait une blague ? • Est-ce que quelque chose vous fait douter / a l'air suspect ?

#### 2. ANALYSE DU DISCOURS

Identifier le discours, sa forme et son fond • Est-ce que ce qui est dit est clair ou confus ? • Que sait-on réellement des séquences montrées ? (On n'en sait que ce qu'on nous en dit) • Que pensez-vous des images choisies ? Est-ce que ce qu'on nous montre est réellement ce qu'on nous en dit ? (On croit au fond parce qu'on fait confiance à la forme). • Les personnes sont-elles des journalistes ?

#### 3. STATUT DU DOCUMENT

Établir le vrai • A-t-on des informations sur la provenance de la vidéo ? • Est-elle tronquée ? • Comment pourrait-on le savoir ? (Effectuer une recherche sur le net à partir du nom de la vidéo) • Est-ce important pour pouvoir l'analyser ? • Quelle est la démarche de l'auteur ? (Le journal cherche à montrer qu'il est facile de tromper) • Doit-on croire tout ce qu'on voit à la télévision ou sur internet ? (Tout n'est bien sûr pas faux, mais il faut simplement se questionner sur ce qu'on nous montre)

• Un.e journaliste dit-iel toujours la vérité ? (Le métier de journaliste se doit de dire la vérité, en réalité les journalistes peuvent orienter les informations en fonction de leur point de vue. Ici, il ne dit pas la vérité, mais il le fait pour conscientiser sur le détournement des images)

• Qu'est-ce qu'une fake news ? À quoi ça sert ? (Une fake news est une fausse information diffusée par erreur, pour tromper, pour manipuler ou pour rire.) • Avez-vous déjà vu des vidéos qui selon vous ne disaient pas la vérité ? • Que faire pour cerner le vrai du faux ? (Toujours se poser des questions, croiser plusieurs sources = différents articles/vidéos sur le même événement, poser des questions à des personnes informées.)

# TRIBUNAL DU VRAI

3

Émission spéciale

# TRIBUNAL DU VRAI

3

Émission spéciale

# TRIBUNAL DU VRAI

3

Émission spéciale



# TRIBUNAL DU VRAI 3 BONUS

## Comprendre en expérimentant

Il est proposé de réaliser avec les mêmes images deux versions (la première honnête et la seconde malhonnête) d'un reportage portant sur un lieu donné : école, école des devoirs, maison de jeunes, etc.

Les participant.e.s réfléchissent aux endroits à filmer (entrée, accueil, salles, personnel...) et ce qu'ils aimeraient en dire : en positif et en négatif.

Une fois que tout a été établi, un groupe part tourner les différentes séquences sur le lieu, l'autre groupe rédige le texte honnête et le texte malhonnête.

Les vidéos sont récupérées et le montage se fait rapidement. Le même montage sera utilisé pour les deux versions.

Les textes sont enregistrés et intégrés en voix off.

Ainsi sur les mêmes images seront posés deux discours opposés.

## AVOCAT.E DU VRAI

Votre rôle :

- Relevez tout ce qui pour vous prouve sa véracité = la vidéo dit la vérité.
- Jusqu'au bout, vous devez la défendre.

N'hésitez pas à être de mauvaise foi.

## AVOCAT.E DU FAUX

Votre rôle :

- Relevez tout ce qui pour vous prouve sa fausseté = la vidéo ment.
- Jusqu'au bout, vous devez le dénoncer.

N'hésitez pas à être de mauvaise foi.